



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ULTIMA AUTO d.o.o., Šibenik, Ulica Narodnog preporoda 12, OIB: 71369626037, kojeg zastupa stečajni upravitelj Sandro Markov iz Murtera, 14. listopada 2022.,

riješio je

- I. Utvrđuje se da je prijedlog stečajnog upravitelja Sandra Markova od 9. lipnja 2022. za nastavkom stečajnog postupka radi naknadne diobe i upisa stečajne mase u sudski registar u ovom predmetu povučen.
- II. Odobrava se trošak stečajnom upravitelju Sandru Markovu iz Murtera, Put Jersan 2, OIB:70552611586, koji mu je nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od ukupno 210,54 HRK/27,94 EUR¹.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da isplatu iznosa iz točke II. izreke ovog rješenja izvrši iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona, uplatom na žiro račun stečajnog upravitelja dužnika Sandra Markova iz Murtera.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovno broj St-612/2021-13 od 2. lipnja 2022. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom temeljem odredbe čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022). Istim rješenjem, točkom II. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Sandro Markov iz Murtera sukladno odredbi čl. 85. st. 2. u svezi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 21. lipnja 2022.
2. Podneskom od 9. lipnja 2022. stečajni upravitelj Sandro Markov predložio je sudu donošenje rješenja o nastavku navedenog stečajnog postupka radi naknadne diobe sukladno odredbi čl. 133. i čl. 289. Stečajnog zakona i upisu stečajne mase u sudski registar jer da je nakon zaključenja stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, utvrdio da bi isti vlasnik imovine i to nekretnine oznake kat.čest. 1306/123, oznaka zemljišta POSLOVNA ZGRADA, DVORIŠTE, ukupne površine 2500 m², upisana u zk.ul. 1878 k.o. Danilo Biranj, vlasnik za cijelo. Također isti je zatražio i podatke o vlasništvu vozila dužnika od strane Stanice za tehnički pregled vozila, Centra za vozila Hrvatske d.d., Vodice, te mu je dana 3. lipnja 2022. izdano uvjerenje da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

3. Podneskom od 11. lipnja 2022. stečajni upravitelj izvijestio je sud da stečajni dužnik nije vlasnik plovila, a koji podatak je dobio od Lučke kapetanije Šibenik, Odjela za pravne poslove. Nadalje isti da se 10. lipnja 2022. radi utvrđenja stanja nekretnine uputio na lice mjesta te je identificirao predmetnu nekretninu. U podnesku od 18. lipnja 2022. stečajni upravitelj navodi kako je naknadno došao do saznanja, da je u posjedu predmetne nekretnine upisane u zk.ul. 1878 k.o. Danilo Biranj društvo KERAMIK SERVIS d.o.o., a koje društvo da je i vlasnik iste, s time da je vlasništvo steklo temeljem ugovora o kupoprodaji, da je dio novca sukladno ugovoru uplaćen na račun kod OTP banke d.d. s ciljem brisanja teretovnice upisane po osnovi kredita, a dio na račun stečajnog dužnika. Budući da je raniji direktor dužnika napustio Republiku Hrvatsku to da nije došlo do realizacije/provedbe Ugovora u zemljišnoj knjizi. Društvo KERAMIK SERVIS d.o.o. da je dovršilo te investiralo u predmetnu nekretninu, a za što da postoje i pisani tragovi. Uknjižba da će uslijediti naknadno. U prilogu navedenog podnesak stečajni upravitelj dostavio je Ugovor o kupoprodaji i izvatke o plaćanju (list spisa 75 do 83).

4. Podneskom od 4. srpnja 2022. stečajni upravitelj je povukao podneseni prijedlog za nastavkom stečajnog postupka radi naknadne diobe i upisa stečajne mase u sudski registar iz razloga jer da istome nije dostavljena nikakva relevantna knjigovodstvena dokumentacija, kao ni dokumentacija od Porezne uprave Ispostave Šibenik za stečajnog dužnika. Shodno tome, a kako mu je trgovačko društvo KERAMIK SERVIS d.o.o. navelo da predmetna nekretnina predstavlja izvanknjižno vlasništvo tog društva, to da se ukazuje spornim da bi stečajni dužnik imao imovinu, a također uvažavajući i činjenicu da nitko od vjerovnika nije uplatio predujam za vođenje stečajnog postupka sukladno rješenju suda poslovni broj St-612/2021-11 od 24. ožujka 2022., to je isti povukao svoj prijedlog od 9. lipnja 2022.

5. U odnosu na povlačenje prijedloga za nastavkom stečajnog postupka radi naknadne diobe i upisa stečajne mase u sudski registar, stečajnog upravitelja sud je odlučio sukladno odredbi čl. 193. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 9119/92, 112/1999, 117/2003, 88/2005, 84/2008, 96/2008, 12320/08, 57/2011, 25/2013, 70/2019 i 80/2022) u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona, slijedom čega je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Nadalje, istim podneskom od 4. srpnja 2022. stečajni upravitelj od suda zatražio je i naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u konkretnom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 210,54 kn.

7. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).

8. U odnosu na zatraženu naknadu troškova isti je sudu dostavio specifikaciju navedenih troškova, a iste je i dokumentirao. Slijedom navedenog stečajni upravitelj je zatražio naknadu troškova na ime naknade za upit Centru za vozila Hrvatske d.d., Zagreb, uvećano za naknadu za uplatu u iznosu od 22,94 kn, poštarina/pismeno upućeno ranijem direktoru u iznosu od 15,60 kn, te na ime putnih troškova iznos od 172,00 kn.

9. Stečajni upravitelj je u odnosu na nastale mu putne troškove dostavio vjerodostojan putni nalog sukladno odredbi čl. 8. st. 2. Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2019, 80/2019, 1/2020, 74/2020, 1/2021) za putovanje na relaciji Murter-Podi-Murter (ukupno 86 km, u oba smjera) za dan 10. lipnja 2022. U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru) koju je zatražio stečajni

upravitelj, ovaj sud ocijenio je zatraženo opravdanim troškom odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Visina takve naknade (čl. 9. Pravilnika) sukladno čl. 8. st. 2. Pravilnika obračunava se po propisima koji vrijede za suce, a t. III. Odluke o visini dnevnice za službeno putovanje u zemlji i visini naknade za državne dužnosnike, suce i druge pravosudne dužnosnike, te ostale zaposlene koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna, a čija prava nisu uređena kolektivnim ugovorima (Narodne novine broj 117/12) propisana naknada iznosi 2,00 kn po prijeđenom kilometru. Slijedom navedenog sud je zatraženi iznos od 172,00 kn odobrio stečajnom upravitelju, a također cijenio je osnovanim i preostali trošak koji je nastao stečajnom upravitelju u daljnjem iznosu od 38,54 kn, slijedom čega je i odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

10. Nalog iz točke III. ovog rješenja temelji se na odredbama čl. 94. st. 6. i čl. 111. Stečajnog zakona obzirom da u prethodnom postupku nema sredstava za nagradu stečajnom upravitelju za poslove obavljene u prethodnom konkretnom postupku.

11. Točka III. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 14. listopada 2022.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti :

- stečajnom upravitelju Sandru Markov iz Murtera, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 75 do 83, 86 do 90 i 96,
- računovodstvu suda uz listove spisa 86 do 90,
- u spis.

Broj zapisa: **eb313-3db63**

Kontrolni broj: **03fda-c348d-41645**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.